

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಇದನ್ನು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಅಡ್ವೈಸ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ೧೯೭೬-೭೭ರಲ್ಲಿ ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ರೇಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಎಸ್.ಎಂ.ಟಿ ತಯಾರಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅಡ್ವಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಅಪ್ರೂವ್ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ, ಇದು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರಲಿ ಎಂದು ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರು ಈಗ ಮತ್ತೆ ಎಸ್.ಎಂ.ಟಿ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದು ಬಹಳ ಸುಲಭ. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಹಣವನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಕೆಲಸಗಳು ಬೇಗ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾವು ಯಾವುದನ್ನು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Tariff for the supply of electricity "to the Indian Aluminium Company," Belgaum.

761. SRI J. H. PATEL (Channagiri).—Will the Minister of State for Information and Youth Services be pleased to state.—

(a) whether the dispute regarding tariff for the supply of electricity to the "Indian Aluminium Co." Belgaum was referred to Arbitration ;

(b) if so, who was the arbitrator ;

(c) what was the fee paid by the Government on behalf of K.E.B. ?

SRI K. H. SRINIVASA (Minister of State for Information and Youth Services).—

(a) Yes.

(b) Sri M. Hidayatullah, Retd. Chief Justice of India.

(c) Fee and expenses to be paid to the Arbitrator and to be equally shared by Karnataka Electricity Board and the Company will be—

Perusal fee	...	...	Rs, 3,000
Fee for hearing per day	...	...	Rs. 3 000
Expenses of Travel Boarding, Lodging and Secretariat.			

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಮೂರು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದರಲ್ಲಿ (ಇ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಆರೈಟ್ರೇಟರಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಶುಲ್ಕ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಒಂದು ದಿವಸಕ್ಕೆ ಆರೈಟ್ರೇಟರಿಗೆ ೩೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನಾ ಶುಲ್ಕ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಪರವಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡಿದ ವಕೀಲರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ? ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ರೂಪ ಹಣವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯವರು ಮಾತ್ರ ಹಣ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಬರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಪಂಚಾಯತಿದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದರಿಂದ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗುವ ವಿವರಗಳನ್ನು

ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಿದ್ದೇವೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯ ಪರವಾಗಿ ಪಾದ ಮಾಡಿದಂಥ ವಕೀಲರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಫೀಜ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ವಿವರ ಇಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಿದರೆ ನಾನು ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಾವು ಆ ವಿವರವನ್ನು ಈಗಲೇ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ; ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರ ಪರವಾಗಿ ಪಾದ ಮಾಡಿದ ವಕೀಲರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಆಮೇಲಾದರೂ ತಿಳಿಸಬೇಕು. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಧಾರರಿಗೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ ೩೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ವಕೀಲರು ೧೮೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ; ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ರತಕ್ಕಂಥ ವಕೀಲರು ಕೂಡ ೧೮೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಒಬ್ಬ ಪಂಚಾಯಿತಿಧಾರರಿಗೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ ೩೦೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು? ಇದರ ಬಂದ ಏನೋ ಪ್ರಬಲವಾದ ಕಾರಣಗಳು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಸ್ವಾಮಿ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮಹತ್ವರವಾದ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಅಡಕವಾಗಿವೆ. ಈ ಪರವ್ ಕಟ್ ಮತ್ತು ಎನರ್ಜಿ ಕಟ್—ಇವುಗಳ ಡೆಫಿನಿಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ರಿಟ್ ಪಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಇಂಡಿಯನ್ ಅಲ್ಯೂಮಿನಿಯಂ ಕಂಪನಿಯವರು ನಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕದ ಪ್ರಕಾರ ಸುಮಾರು ೧ ಕೋಟಿ ೨೨ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು; ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕಿದರು. ಅಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಾದವಿವಾದಗಳು ಆದಾಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ತಾಂತ್ರಿಕ ಜ್ಞಾನವನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಲ್ಟಿಮೇಟರ್ ಮೂಲಕ ಈ ವಿವಾದವನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ರಿಟೈರ್ ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟೀಸ್‌ರವರನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಆಲ್ಟಿಮೇಟರ್ ಆಗಿ ನೇಮಿಸಿದರು. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಲಿಯ ಪರವಾಗಿ ಪಾದ ಮಾಡಲು ಯಾರನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ತಾಂತ್ರಿಕ ತಜ್ಞತೆ ಇರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನನ್ನ ನಂಬಿಕೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಧಾರರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಫೀಜ್ ಕಡಿಮೆ ಆಯಿತು, ಫೀಜ್ ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಲಕ್ಷ್ಯ ಕೊಡದೇ ಈ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ತಿಳಿವಳಿಕೆಯುಳ್ಳಂಥ, ಈ ರೀತಿಯ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿರತಕ್ಕಂಥ ತಜ್ಞರನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಪ್ಪಂದದ ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುತಕ್ಕಂಥ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಮತ್ತೆ ನಾನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಈಗ ಈ ಕೇಸ್‌ನ ಗ್ರಾಭೀರತೆಯನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಇದರಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕಂಥ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಣದ ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಪರಿಣತರಾದ ವಕೀಲರನ್ನು ಇದಕ್ಕೆ ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ನಾನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ತಿಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಏನಿಯರ್ ಲಾಯರನ್ನು ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡದೆ, ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಲಾಯರನ್ನು ಆಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಂತಹವರಿಗೂ ೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕೇಸ್ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾದುದು ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸೀನಿಯರ್ ಲಾಯರ್ ಆದರೆ ಬಹಳ ಹೆಸರು ವಾಸಿಯಾಗಿರತಕ್ಕಂಥವರು ೪ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಯಾರೆಂದರೆ ಶ್ರೀ ಎ. ಎಲ್ ನರಸಿಂಹಮೂರ್ತಿ, ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಮೂರ್ತಿ, ಶ್ರೀ ಯತಿರಾಜುಲಾ ನಾಯ್ಡು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕೆ. ವೆಂಕಟರಂಗ ಐಯ್ಯಂಗಾರ್. ಇವರುಗಳ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೇ ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಲಾಯರಿಗೆ ೩ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ನನಗೆ ಅದರ ವಿವರವನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ವಿವರ ಪಡೆದು ತಮಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.